

Richtlijnen van De Letselschade Raad: hoe komen deze tot stand?

*Mr. H.M. Storm**

Ondanks ruime praktijkervaring op het gebied van het afwikkelen van letselschadedossiers wist ik tot mijn toetreding in de werkgroep (materiële) Normering niet hoe de Richtlijnen¹ van (toen nog) het NPP precies tot stand kwamen, en ontbrak bij mij daardoor ook de kennis hoe en wanneer invloed uit te oefenen op de inhoud van deze Richtlijnen. De Letselschade Raad maakt graag gebruik van de input van de deelnemers aan het letselschadeproces, en verzocht mij om die reden de werkwijze rondom de totstandkoming van een Richtlijn nog eens toe te lichten, in de hoop en verwachting dat duidelijk wordt wanneer input kan worden geleverd en op welke wijze.

Werkgroep (materiële) Normering

Toen het Nationaal Platform Personenschade (thans De Letselschade Raad) in 1998 werd opgericht, werd tevens een werkgroep opgericht die geacht werd zich bezig te houden met de materiële normering in letselschadedossiers. Deze werkgroep (materiële) Normering kreeg tot taak om voorstellen te doen van richtlijnen, aan de hand waarvan in individuele dossiers eenvoudiger tot de vaststelling van de schadevergoeding zou kunnen worden gekomen. De samenstelling van de werkgroep is van het begin af aan breed van opzet geweest en bestond in de loop der jaren, en bestaat ook thans, uit vertegenwoordigers van (op alfabetische volgorde) de ANWB, de Federatie Slachtofferorganisaties (FSO), de NIVRE, de NLE, het PIV, Slachtofferhulp Nederland, Stichting De Ombudsman en Verbond van Verzekeraars (zowel rechtsbijstandsverzekeraars als WAM-verzekeraars), onder huidige voorzitterschap van mevrouw mr. C.M.C. van Zeeland, Universiteit van Tilburg.² Door de brede samenstelling van de werkgroep wordt getracht te waarborgen dat alle belangen die bij de afwikkeling van een letselschadedossier spelen, in de discussie worden meegewogen. De leden van de werkgroep worden wegens hun deskundigheid en kennis gevraagd om in de werkgroep deel te nemen, en doen vrijwel allen in hun dagelijkse praktijk letselschadezaken. De leden zitten in de werkgroep namens hun achterban, en niet slechts op persoonlijke titel.

Werkwijze

In het verleden kwam het initiatief voor een te normeren schadepost in het algemeen van het NPP Platform.³ Binnen de werkgroep wordt dan een concept-Richtlijn voorbereid. Daarbij dienen praktijkervaring, algemene kennis, relevante jurisprudentie en wetenschappelijke artikelen als basis. Soms wordt extern nog kennis gezocht door het raadplegen van deskundigen, zoals bijvoorbeeld het geval was met betrekking tot in de branche gebruikte reken- of arbeidsdeskundige computerprogramma's. Binnen de werkgroep wordt over de concepten tot in alle details gediscussieerd, waarbij veel tijd wordt besteed aan het bespreken van de tegengestelde belangen die in een letselschadezaak altijd spelen. In dit stadium van de eerste concepten gebruiken de werkgroepleden hun collega's in de branche en bestuursleden binnen hun verenigingen als hun eerste klankbordgroep voor het testen van het draagvlak voor een nieuwe Richtlijn.

Als de werkgroep uiteindelijk consensus over een concept heeft bereikt, wordt deze ter goedkeuring aan het Platform voorgesteld. Dit wordt de eerste ronde genoemd. Daarbij is door de werkgroep dan het verzoek gevoegd om het concept aan de achterban voor te leggen. Soms heeft het Platform bezwaar en wordt het concept voor een extra ronde binnen de werkgroep teruggegeven, om te zien hoe er volgens de werkgroep aan dit bezwaar tegemoet kan worden gekomen.

Heeft het Platform geen bezwaar of aanvullende vragen (meer), dan kan de concept-Richtlijn worden doorgestuurd aan de diverse achterbannen. Dit zijn ten eerste de koepelorganisaties die bij De Letselschade Raad zijn aangesloten, voorts de organisaties die medewerking verlenen aan de NPP-/Letselschade Raad-werkgroepen, en ten slotte de leden van de digitale NPP-nieuwsbrief, waarop iedere geïnteresseerde zich kan abonneren. Ook via het digitale forum, dat voor iedereen via de site van De Letselschade Raad toegankelijk is, kan commentaar worden geleverd. Voor iedereen die invloed wil uitoefenen op de inhoud van de Richtlijn, is dit een belangrijke fase, omdat het concept thans openbaar is en kan worden becommentarieerd. De periode waarop het concept op de site staat, bedraagt over het algemeen een aantal maanden. Na die periode wordt het concept weer van de site afgehaald, en is dan niet meer beschikbaar.

* Mevrouw mr. H.M. Storm is advocaat bij de afdeling Rechtshulp van de ANWB.

1. De NPP-aanbevelingen heten thans de Letselschade Richtlijnen.
2. Zie voor de personen die thans in de werkgroep zitten, <www.deletselschaderaad.nl>, onder NPP, werkgroepen.

3. Zie voor de samenstelling en deelnemers van het Platform <www.deletselschaderaad.nl>, onder NPP, deelnemers.

Het op diverse manieren aangeleverde commentaar wordt door de organisatie van De Letselschade Raad verzameld en aan de werkgroepleden verstrekt. Binnen de werkgroep wordt aan de hand van het commentaar bestudeerd of de concept-Richtlijn (of de toelichting) wijziging behoeft. Na verwerking van alle commentaar wordt de (eventueel aangepaste) concept-Richtlijn als definitief door de werkgroep aan het Platform gepresenteerd, met het verzoek er goedkeuring aan te verlenen (dit wordt de tweede ronde genoemd). Krijgt het concept die goedkeuring, dan zal de Richtlijn worden gepubliceerd op de website van De Letselschade Raad en in werking treden op de door het Platform vastgestelde datum.

De eerste Aanbeveling van het NPP die tot stand kwam, was de Aanbeveling Kilometervergoeding en Ziekenhuisdaggeldvergoeding, die in werking is gegaan per 25 februari 1999. Over de inhoud van deze Richtlijn wordt wel beweerd dat het Platform met de keuze van deze twee schadeposten eerst de gemakkelijkst te normeren onderwerpen heeft aangepakt, en dat de lastigste voor later zijn bewaard. Inmiddels zijn diverse andere Richtlijnen op het gebied van de materiële normering gevolgd.⁴ De toekomst zal moeten uitwijzen over welke schadeposten geen vergelijk meer kan worden bereikt. De geluiden vanuit de dagelijkse praktijk over de thans vastgestelde Aanbevelingen zijn over het algemeen positief. Vaststaat dat de Richtlijnen die tot op heden zijn geformuleerd, in de rechtspraak in meer of mindere mate worden gevolgd.⁵ Eenmaal vastgestelde Richtlijnen komen op enig moment voor evaluatie in aanmerking,⁶ waarbij onder andere de commentaren geleverd op het digitale forum meegevoerd worden. Zo wordt getracht de inhoud actueel te houden en aan te passen aan eventueel nieuwe ideeën en kennis op het gebied van de letselschadeafwikkeling.

Ik eindig met een oproep aan eenieder werkzaam in de letselschadepraktijk om vooral zijn inbreng te (blijven) leveren aan de totstandkoming van deze wijze van normering, door te reageren op de concept-Richtlijnen wanneer deze binnen de aangesloten organisaties en belangenverenigingen worden besproken, dan wel door zijn suggesties en commentaar te leveren via het forum op de website van De Letselschade Raad.

4. De Richtlijnen ten aanzien van de schadeposten Huishoudelijke Hulp, Zelfwerkzaamheid en Studievertraging.

5. Verwijzing naar de betreffende rechterlijke uitspraken is te vinden op de website van De Letselschade Raad bij iedere Richtlijn.

6. Thans zijn dit de Richtlijn Zelfwerkzaamheid en Licht Letsel.